

Protokół Nr 22/2025
z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju
z dnia 27 października 2025 r.

1. OTWARCIE OBRAD I STWIERDZENIE QUORUM

Posiedzenie Komisji Budżetu i Rozwoju otworzyła Przewodnicząca Komisji, Alicja Wójcik i stwierdziła quorum. Podczas posiedzenia obecni byli Członkowie Komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu oraz:

- Józef Rysak – Przewodniczący Rady Powiatu w Krakowie
- Elżbieta Burtan – Starosta Krakowski
- Wojciech Pogan – Wicestarosta
- Edyta Jaśnikowska – Skarbnik Powiatu
- Beata Kwatera – Dyrektor Wydziału Edukacji
- Grzegorz Szczepański – Dyrektor Wydziału Inwestycji i Remontów
- Rafał Kopeć – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomości
- Anetta Kucharska – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa
- Katarzyna Kapelak-Legut – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
- Krzysztof Juszcak – Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Powiatu Krakowskiego ds. Utrzymania
- Celina Laskosz – Główny Księgowy Zarządu Dróg Powiatu Krakowskiego

2. ZAPOZNANIE Z PORZĄDKIEM OBRAD

Przewodnicząca Komisji, Alicja Wójcik przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum
2. Zapoznanie z porządkiem obrad
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń
4. Wykorzystanie środków na zadania w zakresie ochrony środowiska
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Krakowskiego na rok 2025
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Krakowskiego na lata 2025 – 2030 przyjętej Uchwałą Nr IX/84/2024 Rady Powiatu w Krakowie z dnia 30 grudnia 2024 r.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany planu finansowego środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających w

2025 roku na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Powiecie Krakowskim.

8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia gminie Słomniki zadania publicznego Powiatu Krakowskiego
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Krakowskiego położonej w obrębie Więckowice, gmina Zabierzów
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Krakowskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2026”
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Krakowskiego
12. Sprawy bieżące
13. Zamknięcie obrad

Nie było uwag do przedstawionego porządku obrad

3. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU POPRZEDNIEGO POSIEDZENIA

Nie było uwag, ani wniosków do protokołu nr 20/2025.

Komisja jednogłośnie – 6 głosami za – przyjęła protokół nr 20/2025 z dnia 22 września 2025 r.

Nie było uwag, ani wniosków do protokołu nr 21/2025.

Komisja jednogłośnie – 6 głosami za – przyjęła protokół nr 21/2025 z dnia 24 września 2025 r.

4. WYKORZYSTANIE ŚRODKÓW NA ZADANIA W ZAKRESU OCHRONY ŚRODOWISKA

Powyższy temat omówiła Anetta Kucharska.

Nie było pytań.

5. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY BUDŻETU I ZMIANY UCHWAŁY BUDŻETOWEJ POWIATU KRAKOWSKIEGO NA ROK 2025

Edyta Jaśnikowska omówiła projekt uchwały.

Wanda Kułaj poinformowała, że z działu 600 w wydatkach dokonano przesunięcia środków w wysokości 27 mln zł, z czego 15,7 mln zł pochodzi z zadania realizowanego w Lusinie.



Zadała pytanie dlaczego tak duża kwota została przeniesiona na następny rok.

Krzysztof Juszcak odpowiedział, że jest to kwestia techniczna dotycząca samych rozliczeń, gdyż termin zakończenia kontraktu przypada na luty przyszłego roku. Pierwotnie planowano zakończenie i rozliczenie zadania jeszcze w bieżącym roku, jednak z uwagi na obecny okres realizacji oraz wniosek Dyrektora Dereli podjęto decyzję o przesunięciu rozliczenia na rok następny. Podkreślił, że roboty budowlane są praktycznie zakończone, a w najbliższym czasie rozpoczną się odbiory końcowe.

Na pytanie Wandy Kułaj Edyta Jaśnikowska poinformowała, że jeżeli Rada Powiatu przyjmie omawianą uchwałę, to wolne środki wyniosą 55 mln. zł, zaś zadania, będące jej konsekwencją, zostaną wprowadzone. Dodała, że z Ministerstwa Finansów otrzymano informację o wysokich udziałach Powiatu w podatkach PIT i CIT - o 97 mln zł.

Komisja jednogłośnie – 7 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

6. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ POWIATU KRAKOWSKIEGO NA LATA 2025 – 2030 PRZYJĘTEJ UCHWAŁĄ NR IX/84/2024 RADY POWIATU W KRAKOWIE Z DNIA 30 GRUDNIA 2024 R.

Edyta Jaśnikowska omówiła projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków.

Komisja jednogłośnie – 7 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

7. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE ZMIANY PLANU FINANSOWEGO ŚRODKÓW PAŃSTWOWEGO FUNDUSZU REHABILITACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH PRZYPADAJĄCYCH W 2025 ROKU NA REALIZACJĘ ZADAŃ Z ZAKRESU REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH W POWIECIE KRAKOWSKIM.

Katarzyna Kapelak-Legut omówiła projekt uchwały.

Wanda Kułaj zauważyła, że od wielu lat nie zdarzyło się, aby pozostały niewykorzystane środki w wysokości 19 400 zł w funduszu rehabilitacyjnym oraz 13 380 zł w dziale kultury. Zapytała, co spowodowało, że w tym roku wystąpiły niewykorzystane kwoty, skoro w poprzednich latach zawsze odnotowywano braki w tych pozycjach, w szczególności w kulturze i sporcie oraz turnusach rehabilitacyjnych.

Katarzyna Kapelak-Legut wyjaśniła, że sytuacja z turnusami rehabilitacyjnymi wynika z faktu, iż podobnie jak w roku ubiegłym, część osób zrezygnowała z udziału, co spowodowało pozostanie środków niewykorzystanych.

Komisja jednogłośnie – 7 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

8. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE POWIERZENIA GMINIE SŁOMNIKI ZADANIA PUBLICZNEGO POWIATU KRAKOWSKIEGO

Krzysztof Juszcak omówił projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków.

Komisja jednogłośnie – 7 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

9. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA USTANOWIENIE ODPLATNEJ SŁUŻEBNOŚCI PRZESYŁU NA NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ POWIATU KRAKOWSKIEGO POŁOŻONEJ W OBRĘBIE WIĘCKOWICE, GMINA ZABIERZÓW

Rafał Kopeć omówił projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków.

Komisja jednogłośnie – 7 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

10. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA „PROGRAMU WSPÓŁPRACY POWIATU KRAKOWSKIEGO Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI I INNYMI PODMIOTAMI PROWADZĄCYMI DZIAŁALNOŚĆ POŻYTKU PUBLICZNEGO NA ROK 2026”

Beata Kwatera omówiła projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków.

Komisja jednogłośnie – 7 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

11. ZAOPINIOWANIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE USTALENIA WYNAGRODZENIA STAROSTY KRAKOWSKIEGO

Józef Rysak omówił projekt uchwały.

Nie było uwag ani wniosków.

Komisja jednogłośnie – 7 głosami za – pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.



12. SPRAWY BIEŻĄCE

Komisja zapoznała się z odpowiedziami na wnioski Komisji:

- zawierającą zestawienie dokumentacji projektowej gotowej do realizacji oraz dokumentacji w trakcie procedowania (załącznik nr 2),
- dotyczącą budowy boiska sportowego wielofunkcyjnego (orlik + balon) w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Giebułtowie (załącznik nr 3).

Dyskutowano na temat powierzania gminie zadań drogowych oraz współfinansowaniu ich.

Mariusz Zieliński zadał pytanie o drogę w gminie Zielonki ul. Księdza Adama Ziemby, czyli drogę powiatową, czy ona przejdzie na standard drogi gminnej a ulica Krakowskie Przedmieście od Prądnika Białego do Rynku w Skale, czyli obecnie droga wojewódzka będzie drogą powiatową czy jest jakiś określony czas, kiedy dojdzie do tych zmian.

Krzysztof Juszczak odpowiedział, Zarządu Dróg Powiatu Krakowskiego pracuje nad tymi zmianami. Nie posiadają jeszcze terminu zakończenia.

Alicja Wójcik zwróciła się z prośbą o przygotowanie materiałów dotyczących projektów dróg do Zarządu Dróg Powiatu Krakowskiego oraz, by dodać do nich długości dróg, stopień zaawansowania ważności, kryteria realizacji oraz by to dopracować, czy potrzebujemy rok, dwa czy trzy lata.

Elżbieta Burtan zauważyła, że zasadne byłoby przygotowanie zestawienia obejmującego liczbę posiadanych mostów, ich łączną wartość, liczbę obiektów wymagających interwencji lub zgłaszających problemy oraz wskazanie mostów o obniżonym stanie technicznym, podkreślając jednocześnie, że większość prac związanych z utrzymaniem i naprawą tych obiektów wykonywana jest siłami własnymi.

Krzysztof Juszczak odpowiedział, że poza dwoma lub trzema nowymi obiektami jedynie około 5 do 10 mostów znajduje się w stanie zadowalającym. Zaznaczył, że praktycznie na każdej drodze w naszej sieci obowiązują ograniczenia, a ich główną przyczyną jest konstrukcja nawierzchni drogi oraz związane z nią uwarunkowania techniczne.

Wojciech Pogan stwierdził, że w przypadku mostów bardzo często zdarza się, iż dany odcinek drogi powiatowej posiada wysoki standard, natomiast sam most wprowadza ograniczenia uniemożliwiające przejazd transportu ciężkiego. W sytuacjach, gdy most zostaje wyremontowany, dochodziło do spraw, które powiat przegrywał na etapie wprowadzania ograniczeń i w konsekwencji musiano je zdejmować, a transport ciężki ponownie kierowany był przez ten odcinek. Ponadto zwrócił się z pytaniem o planowany termin ukończenia oraz włączenia obwodnicy Zielonek w drogę wojewódzką.

Krzysztof Juszczak odpowiedział ze dokładny termin nie jest mu natomiast myśli ze to będzie przyszły rok ponieważ już dostali materiały do rozdzielania.

Alicja Wójcik zwróciła się z prośbą o prezentację Wicestarosty na temat boiska wielofunkcyjnego Hala Balonowa w Giebułtowie

Wicestarosta zwrócił się z prośbą, aby temat przedstawił Grzegorz Szczepański. Dodał również, że problem z halą balonową jest taki, że została ona umiejscowiona na kurzawce, czyli niestabilnym gruncie. Z dokumentacji, do której dotarliśmy wynika, że powinna być tam wymiana podłoża, która nie została wykonana.

Grzegorz Szczepański poinformował, że nie ma już możliwości podjęcia dalszych działań z tytułu gwarancji nienależytego wykonania umowy. Gwarancja miała formę gwarancji ubezpieczeniowej, a jedynym zakresem prac, który udało się z niej zrealizować, była naprawa podłogi. W odniesieniu do stanu technicznego hali podkreślono, że obecnie nie ma pewności co do jej pełnego bezpieczeństwa, dlatego zlecono wykonanie szczegółowej ekspertyzy. Na podstawie dotychczasowych oględzin wydaje się, że uszkodzenia dotyczą głównie pęknięć posadzki, a do konstrukcji hali nie zgłoszono zastrzeżeń. Poinformował, że w środę zostanie zdjęta warstwa sztucznej trawy, a następnie przeprowadzone zostaną wiercenia w celu oceny zachowania posadzki betonowej. Badania mają ustalić, czy możliwa jest jej naprawa, czy konieczna będzie całkowita wymiana oraz czy rozwiązania te są ekonomicznie uzasadnione. Zlecona ekspertyza wraz z kosztorysem ma również dostarczyć odpowiedzi w zakresie bezpieczeństwa użytkowania obiektu.

Na pytania Alicji Wójcik o badania i dokumentację geologiczną oraz ujęcie jej w przetargu, jak również uszkodzenia Grzegorz Szczepański odpowiedział, że w dokumentacji znajdowało się zalecenie dotyczące oceny gruntu i wskazanie, że grunt nadaje się do wymiany. Zazaczył jednak, że z tego, co pamięta, zalecenie dotyczące wymiany gruntu nie zostało ostatecznie uwzględnione w dokumentacji projektowej, a w konsekwencji nie mogło znaleźć się w dokumentach przetargowych. Podkreślił, że zalecenie istniało, lecz nie zostało wprowadzone do projektu. Dodał także, że nie jest w stanie określić, dlaczego proces ten nie został przeprowadzony. Poinformował, że za około miesiąc, po zapoznaniu się z wynikami wykonywanej ekspertyzy, możliwe będzie przedstawienie bardziej szczegółowych informacji. Dodał, że stan obiektu zostanie dokładniej oceniony w środę, po zdjęciu trawy. Na ten moment nie widać większych nierówności.

Alicja Wójcik zwróciła się z prośbą, aby w przypadku pojawienia się jakichkolwiek informacji z ekspertyzy przekazać komisji kilka zdań podsumowania.

Wojciech Pogan przypomniał, że w ubiegłym roku wnioskowano o środki z Ministerstwa Sportu na budowę boiska w Giebułtowie. Obecnie, biorąc pod uwagę sytuację dotyczącą



hali sportowej, uznano, że budowa boiska jest bezprzedmiotowa, a priorytetem powinno być zabezpieczenie i utrzymanie hali. Wyjaśnił, że zgłoszenia do organu nadzoru budowlanego dokonuje się w przypadku realnego zagrożenia.

Mariusz Zieliński dodał, że Komisja chciałaby otrzymać jednoznaczną informację, czy obiekt nie zagraża bezpieczeństwu dzieci.

Wojciech Pogan wskazał, że nadzór budowlany działa w ramach reżimu administracyjnego, tj. podejmuje decyzje na podstawie jednoznacznych delegacji ustawowych. Podkreślił, że organ, dokonując odbioru obiektu budowlanego, posiada również kompetencje do jego wyłączenia z użytkowania, jednak wyłącznie w przypadku istnienia ku temu konkretnych, jasno określonych przesłanek. Zaznaczył również, że w sytuacji, gdy z przeprowadzonej ekspertyzy wynikać będzie zagrożenie, możliwe będzie podjęcie stosownych działań przez organ nadzoru budowlanego.

Nie było więcej pytań.

13. ZAMKNIĘCIE OBRAD

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju, Alicja Wójcik zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokołowała:
Małgorzata Kornicka

Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Rozwoju

Alicja Wójcik